TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 14 SEP 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAIT

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence mandatair	e du do	ssier du déposant ou du	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)		
Demande internationale No. PCT/FR 03/02138			Date du dépôt international (jour/mols/année) 09.07.2003		Date de priorité (jourimois/année) 15.07.2002
Classificat E06B3/6		emationale des brevets (CIE	B) ou à la fois classifica	ion nationale et CIB FPO - DG 1	
.					15. 10. 2004
Déposant SAINT-C		AIN GLASS FRANCE			37
1. Le pinte	prései rnatio	nt rapport d'examen préli nal, est transmis au dépo	minaire international osant conformément	, établi par l'administarati à l'article 36.	on chargée de l'examen préliminaire
2. Ce	RAPF	ORT comprend 5 feuille	s, y compris la prése	ente feuille de couverture.	
	ont aup	ete modifiees et aui serv	ent de base au prése largée de l'examen p	ent rannort ou de feuilles .	des revendications ou des dessins qui contenant des rectifications faites voir la règle 70.16 et l'instruction 607
Ces	аппе	xes comprennent feuille	es.		
3. Le p	oréser	nt rapport contient des inc	dications et les pages	s correspondantes relativ	es aux points suivants :
1	\boxtimes	Base de l'opinion			
H		Priorité			
111		Absence de formulation possibilité d'application	n d'opinion quant à la industrielle	a nouveauté, l'activité inve	entive et la
IV		Absence d'unité de l'inv	ention .		
٧	⊠	Déclaration motivée se d'application industrielle	lon la règle 66.2(a)(ii e; citations et explica) quant à la nouveauté, l' tions à l'appui de cette de	activité inventive et la possibilité éclaration
VI		Certains documents cit	és		
VII		Irrégularités dans la de		c	
VIII	L	Observations relatives	à la demande interna	ationale	
Date de pre	ésenta ale	tion de la demande d'exame	n préliminaire	Date d'achèvement du p	résent rapport
17.09.2003				13.09.2004	·
lom et adr réliminaire	interr		argée de l'examen	Fonctionnaire autorisé	· Paralla.
<u></u>	D-E	ice européen des brevets 80298 Munich . +49 89 2399 - 0 Tx: 52365	6 epmu d	Peschel, G	
		c: +49 89 2399 - 4465	pw u	N° de téléphone +49 89	2399-6098

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/FR 03/02138

I.	Base du rapport							
1.	ren le p	n ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été emises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne ontiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):						
	Des	scription, Pages						
	1-8		telles qu'initialement déposées					
	Rev	vendications, No.						
	1-1	2	telles qu'initialement déposées					
	Des							
	1/3-3/3		telles qu'initialement déposées					
2.	En ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.							
	Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui e							
		la langue d'une tradu	uction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).					
		la langue de publicat	tion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).					
		la langue de la tradu 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou					
3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du lista séquences :								
		contenu dans la dem	nande internationale, sous forme écrite.					
			ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.					
			à l'administration, sous forme écrite.					
			à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.					
		La déclaration, selor	n laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà e dans la demande telle que déposée, a été fournie.					
		La déclaration, selor	laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques des séquences Présenté par écrit, a été fournle.	,				
4.	Les modifications ont entraîné l'annulation :							
		de la description,	pages:	ķ				
		des revendications,	. •					
		des dessins,	feuilles :					
		•						

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/FR 03/02138

5. 🛮	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées
	comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle
	70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Oui: Revendications 2-12 Nouveauté Non: Revendications Activité inventive Oui: Revendications 2-12 Revendications Non: Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-12 Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/02138 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence au document suivant:

D1: DE-A-23 50 602

2. Le document D1 décrit (cf. page 4, paragraphe 4; figure):

Un vitrage isolant acoustique comportant deux feuilles de substrat (1,2) assemblées à leur périphérie a l'aide d'un dispositif (3,11) formant joint étanche et cadre intercalaire, qui définit avec les deux feuilles de substrat (1,2) une cavité plate (5) remplie d'un gaz, avec sur une partie de la périphérie de ladite cavité (5) une micro-cavité ("kleiner Abstand") et des moyens (7) pour contenir les ondes acoustiques s'échappant de ladite micro-cavité.

Ainsi, la combinaison de caractéristiques de la revendication indépendante 1 est déjà décrite dans le document D1. Par conséquent l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau (Articles 33 (1) et (2) PCT).

3. La combinaison des caractéristiques de la revendication 2 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente.

Cette combinaison des caractéristiques permet la propagation d'une partie des ondes acoustiques de la cavité (5) vers la micro-cavité, engendrant des pertes thermovisqueuses et diminuant ainsi l'énergie acoustique de ladite cavité.

3

- Quand les revendications 3 à 12 sont dépendantes de la revendication 2, leurs objets sont également nouveaux et inventifs.
- Les objets des revendications 1 à 12 sont susceptibles d'application industrielle (article 33(4) PCT).

Remarques additionnelles

6. La revendication 1 ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/02138 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini.

Le terme "micro-cavité" utilisé dans la revendication 1 est vague et équivoque, et laisse un doute quant à la signification de la caractéristique technique à laquelle il réfère. L'objet de ladite revendication n'est donc pas clairement défini. Un terme non clair ne peut pas être déployé pour délimiter l'invention par rapport à l'état de la technique (cf. point 2).

L'objet de la revendication 2 dépendante définit précisément les dimensions de cette micro-cavité.

 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.